

8º Congreso Internacional Media Ecology and Image Studies (Des)aceleración mediática

PERCEPCIONES DE REGULACIÓN DE LA DESINFORMACIÓN CREADA CON GenAI EN ELECCIONES, CASO DE ECUADOR



Abel Suing arsuing@utpl.edu.ec

Universidad Técnica Particular de Loja

Loja, noviembre de 2025

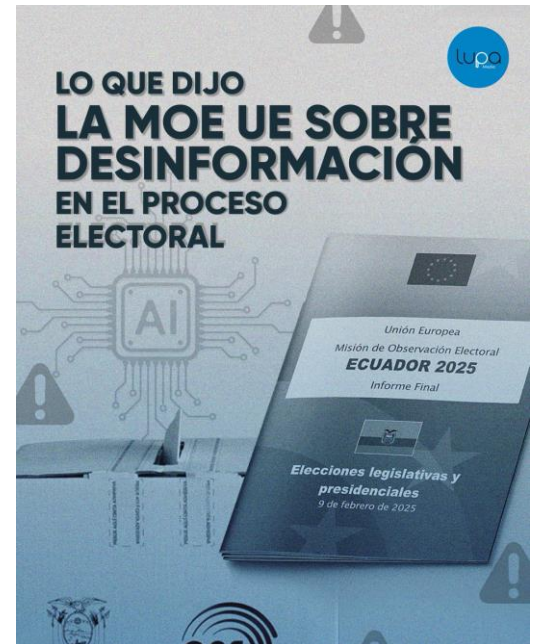
Introducción

- La inteligencia artificial generativa (GenAI) transforma la comunicación política y plantea desafíos para la integridad electoral. En Ecuador, las elecciones de 2025 representaron un punto de inflexión donde la desinformación elaborada con herramientas de GenAI alcanzó niveles sin precedentes, evidenciando limitaciones del marco regulatorio para abordar estas amenazas.



Introducción

- La Misión de Observación Electoral de la UE observó contenidos generados y manipulados por la IA en las redes sociales, incluidos contenidos de pago (Misión de Observación Electoral de la UE, 2025, p. 2).



Introducción

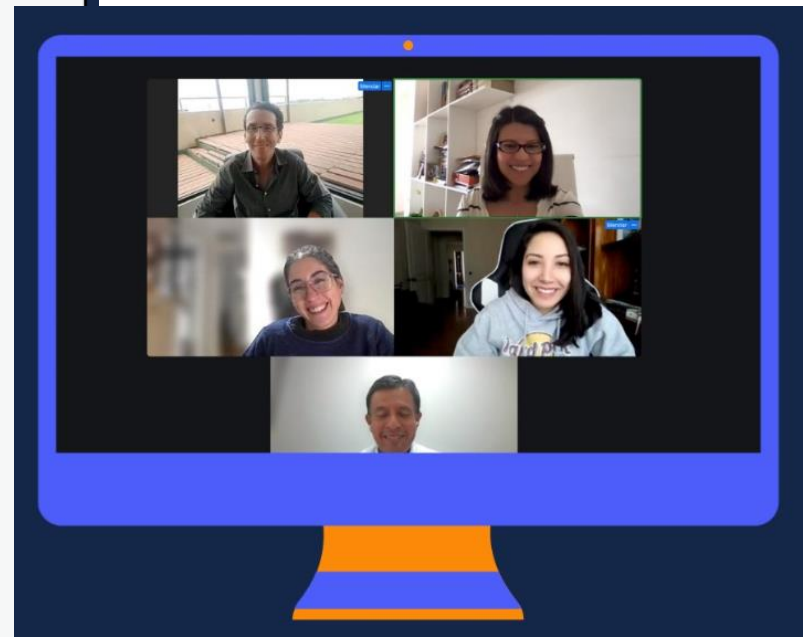
- “En la campaña presidencial de Ecuador se evidenció el uso sofisticado de la IA, como la circulación de videos alterados de increíble realismo. Los candidatos, fundamentalmente Luisa González y Daniel Noboa, fueron blanco de ataques y desinformaciones generadas con IA” (Primicias, 2025).



Introducción

#UVCLD

Esta alianza está formada por OIME, Usuarios Digitales, Lupa Media, UTPL y USFQ. El objetivo es incentivar el uso **responsable y ético** de la IA durante la próxima campaña electoral.



Introducción

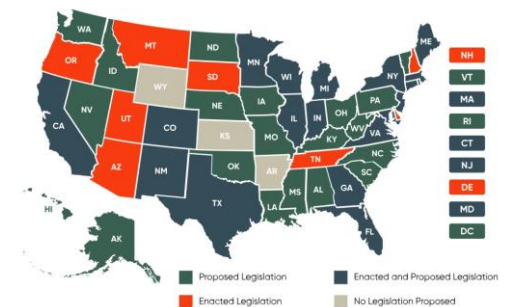
Tabla 1. *Publicaciones generadas con IA en elecciones*

Usos	Medios sociales	Propósitos			Total
		Apoyo	Ataque	Sátira	
Imágenes sintéticas	TikTok	1		1	2
Video inauténtico con clonación de voz	Facebook		1		1
	TikTok	1	4		5
	X	2	5		7
	YouTube		1		1
Video sintético	Telegram	1			1
	TikTok	2	5	6	13
	X	1		1	2
Video sintético con deepfake	Facebook			1	1
	TikTok	1			1
	Web		2		2
Total		9	18	9	36

Fuente: Usuarios Digitales

Introducción

- UE, Ley de Inteligencia Artificial que incluye regulaciones sobre deepfakes y otras aplicaciones que podrían manipular a los votantes.
- USA, varias regiones implementaron medidas que incluyen exigencias de transparencia y la prohibición de medios sintéticos dañinos (Paget, 2024).



Introducción

- El propósito de este estudio es determinar las percepciones y condiciones nacionales, en Ecuador, para desarrollar una regulación que alerte y señale metodologías para prevenir los impactos negativos del uso indebido de la GenAI en la libertad de expresión y en la democracia.



Metodología

Cualitativa, de enfoque exploratorio, a través de entrevistas semiestructuradas a expertos nacionales: cuatro hombres y una mujer. Profesionales en comunicación, derecho, investigación académica, política y consultoría. Los diálogos sucedieron entre julio y agosto de 2025, a través de la plataforma de video conferencia Zoom.



Resultados

Tabla 2. Influencia y normativas de la IA en elecciones

¿Estima que es necesario proponer normativas o reglamentos para el uso de la IA en campañas electorales en Ecuador?	¿La desinformación que se cree a través de la IA generativa influirá en quién gane la presidencia de Ecuador en 2025?		
	No	Si	Total
No tengo una opinión formada al respecto	11	9	20
No, no es necesario en este momento	6	7	13
Sí, sería conveniente pero no urgente	17	28	45
Sí, es absolutamente necesario	31	92	123
Total	65	136	201

Resultados

- Para entrevistados, marco regulatorio Ecuador no está preparado para desafíos desinformación GenAI en contextos electorales.
- Leyes existentes no contemplan nuevas formas de manipulación informativa.
- Efectividad limitada para mitigar desinformación.
- Legislación no estuvo a altura de reto tecnológico.
- Algunos resaltaron ausencia de normas que obliguen a transparentar uso GenAI en contenido electoral.
- Falta norma específica uso tecnologías emergentes y deepfakes.



Resultados

- Nueva regulación debe ser adaptable y flexible para evolucionar al ritmo de la tecnología.
- Obligatoriedad de etiquetar contenido GenAI
- Inclusión de sanciones claras para quienes difundan desinformación
- Responsabilidad legal por contenido automatizado.



Resultados

- Se identifica debilidad del CNE para monitorear y sancionar la desinformación de GenAI
- Urgencia de una actualización legislativa
- CNE no cuenta con mecanismos legales eficaces para solicitar el retiro de contenido falso o sancionar a los responsables.
- Seguir ejemplos de otros países en esta materia.
- Un entrevistado prefiere legislación de EE. UU. por su mayor antigüedad y avance.



Resultados

- Consenso sobre importancia de educación cívica y alfabetización digital, estrategias para empoderar a los votantes.
- Regulación por sí sola no es suficiente.
- Alfabetización digital debe ser política de Estado, integrada al sistema educativo y en campañas cívicas.
- Empoderamiento de votantes es forma de reducir manipulación y fortalecer participación informada.



Conclusiones

- Se evidencia la insuficiencia del marco regulatorio actual en para enfrentar desafíos de GenAI en contextos electorales.
- Ausencia de normas específicas, transparentar uso de GenAI en creación de contenido electoral.
- Falta de protocolos claros para la verificación de contenido automatizado.
- Debilidad institucional del CNE.



Gracias